

評〈從「法性即無明」到「性惡」〉

陳英善

中華佛學研究所

佛學研究中心學報第二期(1997.07)

頁 73-127

提要

本文乃是回應楊惠南教授〈從「法性即無明」到「性惡」〉一文（簡稱〈楊文〉）。從〈楊文〉中章節的安排，可知其立論是：一、「法性即無明」的存有論意涵；二、從「法性即無明」到「性惡」；三、《觀音玄義》之「性惡」說的再商榷。此中又以「法性即無明」的存有論為其立論之基礎，將智者思想判定為一元或二元或二者間吊詭之創生論。然依筆者之研究，得知〈楊文〉以「創生論」來解釋「法性即無明」乃至智者思想，是一種謬判。至於依此創生論而來的智者性惡說，當然亦不能成立。至〈楊文〉對《觀音玄義》之性惡說所作的再商榷，亦存在著諸多問題。本文即是針對此等問題一一加以釐清而回應之。主要就三方面來論述：一、〈楊文〉對《陳書》實相之謬解；二、〈楊文〉將智者定位為二元與一元相互吊詭的創生論之謬判；三、〈楊文〉性惡論述之謬論。