

淨土決疑論—宋代彌陀淨土的信仰與辯議

黃啟江

佛學研究中心學報第四期

1999年7月出版

頁 105-130

頁 105

提要

彌陀淨土信仰的興盛，在中國淨土立教的複雜歷史過程中，無疑扮演很重要的角色。從魏晉到南宋，經過不少淨土信仰者的宣揚，彌陀淨土終於以一有蓮社師傳的教派面目出現。這數百年中，鼓吹彌陀信仰者，曾經先後面對來自各方的問難與質疑。為了回應這些質疑，他們很自動自發地負起「決疑」的任務，以各種行動來為懷疑者或不信者斷疑。

歷代有關彌陀淨土的決疑理論，先後被編成專論，而成《天台十疑論》、《西方要決》、《釋淨土群疑論》、《念佛鏡》等書，據說分別為智顛(538~597)、窺基(632~682)、懷感、道鏡和善道所作。這些決疑之作遂成了後代決疑論者的典範，為他們辯疑斷惑的參考素材。本文即是討論宋代淨土論者在面臨當代彌陀淨土疑難者所作斷惑決疑的努力。

宋代的淨土決疑論之作，亦有被編成專論者，但不幸都已遺失。本文根據宗曉(1151~1214)所編《樂邦文類》中的零星篇章，撿出元照(1048~1116)、知禮(960~1028)、遵式(964~1032)、楊傑、王以寧、思梵(?~1168)、守訥(1047~1122)、道琛(1086~1153)、王闡等僧俗之議論，揣摩各篇作者在當時決疑的情況，並研討其辯議之方法與內容，而獲得以下結論：大致上，宋決疑論者仍面對與前代相類似的質疑，不過他們除了有經典為依據之外，還有前人的決疑論為奧援，使其決疑工作，左右逢源。雖然如此，宋人之辯議仍具「信仰至上論」(fideism)之傾向。他們雖然引經據論，似表現其理性之思辨，但對於真正理性的問

題，卻仍是訴諸信仰，以鼓吹唯信之方式作答。他們之論點既本於淨土經中念佛即獲往生之說，而又強調發願信仰之靈驗，則任何理性的質疑，就變成不同層面之思辨，而與之扞格不入。此種信仰至上的決疑論，固可幫助彌陀淨土信仰向民間流傳，但也不斷地引發後續的詰問與決疑。