

# 廬山慧遠的彌陀論

輔仁大學宗教學系講師 陳敏齡

佛學研究中心學報

第七期 (2002.07)

頁 93-114

©2002 國立臺灣大學文學院佛學研究中心  
臺北市

---

頁  
93 廬山慧遠的彌陀論

佛學研究中心學報第七期 (2002.07)

## 提要

慧遠對阿彌陀佛的探索，從理性的思辨開始。他最初從阿毘曇的分析哲學進入，因二分法之故，陷於法身和化身二者的異質或同質的困惑。其後，他引用般若中觀的空有不二的辨證法，試圖理解彌陀的存在。但他最後還是傾向追求空有、生滅的背後永遠不變的法性，也體得了那個超越一切二元對立、永遠普遍的彌陀。

慧遠一方面以靜態的用語，表現佛的法身，他方面以動態的用語，表現佛的化身，而且靜態的法身和動態的化身兩者，本來不是兩個別立的個體。這種二身說，和般若的空有二諦義並無不同，但慧遠更進一步，提出絕對的一者，尤其是晚年的〈佛影銘〉中，所謂的法身的概念，其實不是法化二身說的法身，而是法、化二身融合的「絕對的法身」。

在中國淨土教史上，有關彌陀的三一論爭，經常被化約為二，一是聖道門的應化身說，一是淨土門的報身說，而慧遠從法身和化身二者的異質或同質的問題切入，體得了那個超越一切二元對立、永遠普遍的存在，超越一般報化之爭的格局，直追太初以前未分化的原點，他所提示的聖是何等存在的原貌以及如何思索成聖的信仰之道，是具有普世性的意義。

關鍵詞：阿彌陀佛、佛身觀、法身、法性、慧遠

頁  
95 廬山慧遠的彌陀論

佛學研究中心學報第七期（2002.07）

## 一、前言

歷來的神學家每欲從種種的方式去認識神，三身或三位一體的說法，便成為一種通說。這種三身或三位一體的觀念，可以溯源到很早。在印度的奧義書裡，絕對者（梵）是被從三個方面加以說明的，也就是絕對者自體、絕對者和人、絕對者和宇宙的關係等三方面；在印度教裡，則以一體三神來表現，亦即從根本的唯一原理而顯現三神：梵天、濕婆神、毘濕奴神。

在佛教的三身說裡，法身是佛的本質的身體，為一種普遍根本的原理，也是其它二身的根據，但它是原理的、抽象的、不可視的、也是不變的。相對於此，報身和化身都是具象的、可視的、屬於現象的世界。早期的大乘佛教，並沒有報身之名，法身多兼具報身的性質，但以作為聖俗交涉的媒介，報身思想日漸發展，乃至成為救贖論的核心；阿彌陀佛便是典型的報身佛。

在中國淨土教史上，彌陀到底是報身？化身？是一個不斷地被論議的問題。有關彌陀的三一論爭，經常被化約為二，一是聖道門的應化身說，一是淨土門的報身說，但這種分類方法果真正確？或者應如何正確理解其各自表述背後的意圖？畢竟，人們用種種的名稱呼自己的神，對每一位信者而言，自己的信仰對象想必都是絕對唯一的存在。如果僅以三身之一的報身或者化身來解釋的話，信仰對象的絕對性究竟何在？本論文，從這個素樸的疑問出發，以慧遠為例，分析其彌陀論的內容、並深入其觀點、意圖，說明他如何思索聖是怎樣的的存在以及如何成聖的信仰之道，期待能還原每一個信者心中

頁  
96 廬山慧遠的彌陀論

佛學研究中心學報第七期（2002.07）

絕對者的原貌。